

Sygn. akt I C. 1478/17

POSTANOWIENIE

Dnia 27 listopada 2017 r.

Sąd Rejonowy w Żaganiu Wydział I Cywilny
w następującym składzie:

Przewodniczący: SSR Adriana Buławska

po rozpoznaniu w dniu 27 listopada 2017 r. w Żaganiu
na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa: **Raport Niestandaryzowany Sekurytyzacyjny Fundusz
Inwestycyjny Zamknięty z siedzibą w Krakowie**
przeciwko: **Renacie Jaworskiej**
o zapłatę

postanawia:

zawiesić postępowanie.

Uzasadnienie

Stosownie do treści art. 177 § 1 pkt 6 kpc, sąd może zawiesić postępowanie z urzędu jeżeli na skutek braku lub wskazania złego adresu powoda albo niewskazania przez powoda w wyznaczonym terminie adresu pozwanego lub danych pozwalających sądowi na ustalenie numerów, o których mowa w art. 208¹, lub niewykonania przez powoda innych zarządzeń nie można nadać sprawie dalszego biegu.

W rozpoznawanej sprawie, zgodnie z zarządzeniem z dnia 27 października 2017 r., zobowiązano pełnomocnika powoda do podania danych odnośnie aktualnego, rzeczywistego adresu miejsca zamieszkania pozwanej, ze wskazaniem, że z danych bazy PESEL – SAD wynika, że pozwana została wymeldowana spod podanego w pozwie adresu ul. Księcia Witolda 17, 68-131 Wymiarki, co miało miejsce w 2010 r. Wyjaśnienie wątpliwości w przedmiocie aktualnego, rzeczywistego adresu miejsca zamieszkania pozwanej miało przy tym nastąpić w terminie 7 dni pod rygorem zawieszenia postępowania.

Powyższe wezwanie zostało doręczone pełnomocnikowi powoda w dniu 02.11.2017 r., jednakże pozostało bezskuteczne.

Bez ustalenia aktualnego adresu miejsca zamieszkania pozwanej, sprawie nie można nadać dalszego biegu. Jest bowiem oczywiste, że bez tego adresu Sąd nie będzie mógł dokonywać w toku sprawy prawidłowych doręczeń.

Obowiązkiem przy tym powoda, jako strony inicjującej sprawę, jest podanie tego adresu, który jest adresem rzeczywistego zamieszkania pozwanej – adresem aktualnym, a nie jakiegokolwiek z adresów, dostępnych powodowi. Zgodnie wszakże z art. 126 § 2 pkt 1 kpc, gdy pismo procesowe jest pierwszym pismem w sprawie, powinno zawierać oznaczenie miejsca zamieszkania lub siedziby i adresy stron. Przyjęcie, że wymóg z przywołanego przepisu miałby dotyczyć jakiegokolwiek wcześniejszego adresu zamieszkania pozwanej, czy idąc dalej tym tropem dowolnie wybranego adresu, byłoby sprzeczne z zasadami logiki, zakładałoby nieracjonalność ustawodawcy i **prowadziło do obejścia przepisów prawa materialnego dotyczących przedawniania roszczeń**. Wobec tego taka interpretacja art. 126 § 2 kpc jest niedopuszczalna.

Skoro pozew jest pierwszym pismem w sprawie, powinien zgodnie z art. 126 § 2 kpc w zw. z art. 187 kpc zawierać oznaczenie miejsca zamieszkania lub siedziby i adresy stron (zob. wyrok Naczelnego Sadu Administracyjnego w Warszawie z dnia 11 maja 2010r., sygn. I OSK 963/09, postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 26 stycznia 1993r., sygn. II CRN 74/92). Definicję legalną miejsca zamieszkania osoby fizycznej określa art. 25 kc. Zgodnie z tym przepisem miejscem zamieszkania osoby fizycznej jest miejscowość, w której osoba ta

przebywa z zamiarem stałego pobytu. Użycie w tym przepisie przez ustawodawcę zwrotu „przebywa” w trybie teraźniejszym a nie przeszłym lub przyszłym oznacza, iż chodzi o obecne a nie przeszłe, czy przyszłe miejsce zamieszkania danej osoby. Natomiast adresem jest miejsce zamieszkania lub pobytu osoby, siedziba instytucji (Słownik Języka Polskiego, tom I, s. 10, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 1992r.), czyli dokładne dane co do ulicy w danej miejscowości i numeru domu lub mieszkania. W konsekwencji obowiązek wskazania w pozwie miejsca zamieszkania pozwanego i jego adresu dotyczy również jego obecnego, aktualnego miejsca zamieszkania i adresu a nie byłego lub przyszłego miejsca zamieszkania i adresu, czy tym bardziej jakiegokolwiek dowolnego, fikcyjnego adresu. Adres ten ma być adresem aktualnym w chwili wniesienia pozwu. Przeciwnie rozumowanie byłoby sprzeczne zarówno z wykładnią językową art. 126 § 2 kpc w zw. z art. 25 kc, jak i wykładnią celowościową tego przepisu. Powód nie wykazał tymczasem, aby wskazany w pozwie adres był rzeczywistym i aktualnym na dzień wniesienia pozwu, adresem miejsca zamieszkania pozwanej. Wątpliwości, co do prawidłowości oznaczenia adresu pozwanej są tymczasem uzasadnione, jeżeli zważyć, że niniejsza sprawa była pierwotnie wniesiona do Sądu Rejonowego Lublin – Zachód w Lublinie, który to podjął bezskuteczną próbę doręczenia pozwanej, wydanego nakazu zapłaty w postępowaniu upominawczym, właśnie na adres, wskazany przez powoda w pozwie. Wobec ustalenia, że adres pozwanej nie jest znany, przekazano następnie sprawę do Sądu Rejonowego w Żaganiu.

Mając zatem powyższe na względzie, na podstawie art. 177 § 1 pkt 6 kpc, orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

1. O ile ustawa nie stanowi inaczej na postanowienie kończące postępowanie stronom służy zażalenie.
2. Na ile postanowienie służy zażalenie tylko w przypadkach wyraźnie w ustawie wskazanych
3. Zażalenie wnosi się do Sądu, który wyda zaskarżone postanowienie lub zarządzenie.
4. Jeśli ustawa nakazuje doręczenie odpisu postanowienia termin do wniesienia zażalenia liczy się od daty doręczenia. Wynosi on siedem dni. Zażalenie wniesione po upływie terminu nie będzie przyjęte.
5. Zażalenie na niesłuszne aresztowanie można wnosić w każdym stadium sprawy niezależnie od jakichkolwiek terminów, można je wnosić także bezpośrednio do Sądu odwoławczego.
6. Strony i ich przedstawiciele mają obowiązek zawiadomić Sąd o każdej zmianie miejsca zamieszkania. W razie zaniedbania tego obowiązku pismo sądowe pozostawia się w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia, chyba, że nowy adres jest Sądowi znany.