

**ODPIS**

Sygn. akt I. Co. 152/17

**Postanowienie**

Dnia 27 czerwca 2018 r.

**Sąd Rejonowy w Żaganiu Wydział I Cywilny**

w następującym składzie:

Przewodniczący: **SSR Emilia Tylawska**

po rozpoznaniu w dniu 27 czerwca 2018 r. w Żaganiu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku **Barbary Toczyskiej prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą**

**"Profit Plus" Barbara Toczyska z siedzibą w Żaganiu**

**przeciwko dłużnikowi Małgorzacie Wrzesińskiej**

**o wyjawienie majątku**

**postanawia:**

**zawiesić postępowanie**

**Uzasadnienie:**

Wierzycielka Barbara Toczyska prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą "Profit Plus" Barbara Toczyska z siedzibą w Żaganiu wystąpiła z wnioskiem o nakazanie wyjawienia majątku przeciwko dłużniczce Małgorzacie Wrzesińskiej.

Na mocy zarządzenia z dnia 8 maja 2018 r., pełnomocnik wierzycielki został wezwany o podanie aktualnego adresu zamieszkania dłużniczki, bowiem wedle informacji udzielonym przez Komisariat Policji w Iłowej dłużniczka nie zamieszkuje już pod wskazanym we wniosku adresem i nie zastano jej pod innym, wedle wskazania jedynie prawdopodobnym adresem jej pobytu, a nadto kierowana na tenże adres korespondencja nie została przez nią podjęta i po podwójnej awizacji podlegała zwrotowi - w terminie 14 dni pod rygorem zawieszenia postępowania.

Wezwanie to zostało skutecznie doręczone wierzycielce w dniu 23 maja 2018 r. Wierzycielka nie wskazała aktualnego adresu zamieszkania, przy czym termin do dokonania tej czynności skończył się z upływem dnia 6 czerwca 2018 r.

Powyższe uniemożliwia kontynuowanie postępowania (skuteczne doręczenie dłużniczce odpisu wniosku i wezwania na termin rozprawy). To wierzycielka winna wskazać adres dłużniczki w sposób umożliwiający kontynuację postępowania i uznanie dokonywanych doręczeń zaś skuteczne, do czego została zobowiązana. Sąd nie jest bowiem zobligowany aby samodzielnie ustalać adres zamieszkania strony, a w niniejszym przypadku podjęte w tym zakresie próby, okazały się bezskuteczne. Właściwe oznaczenie danych w tym przedmiocie należy natomiast do strony inicjującej postępowanie sądowe, co podlega jedynie dokonywanej przez Sąd weryfikacji. Wierzycielka w żaden zaś sposób nie zareagowała na wyraźne wezwanie Sądu w tym zakresie.

Zgodnie z art. 177 § 1 pkt 6 kpc sąd może zawiesić postępowanie z urzędu, jeżeli na skutek braku lub wskazania złego adresu powoda albo niewskazania przez powoda w wyznaczonym terminie adresu pozwanego lub danych pozwalających sądowi na ustalenie numerów, o których mowa w art. 208<sup>1</sup> kpc, lub niewykonania przez powoda innych zarządzeń nie można nadać sprawie dalszego biegu.

Mając zatem powyższe na względzie, na podstawie powołanego art. 177 §1 pkt 6 kpc w zw. z art. 13 §2 kpc , orzeczono jak w sentencji postanowienia.



Za zgodność z oryginałem  
Żagań, dnia 09 LIP. 2018  
podpis.....  
Starszy sekretarz sądowy

*Elżbieta Kitala*

## POUCZENIE

1. O ile ustawa nie stanowi inaczej na postanowienie kończące postępowanie stronom służy zażalenie.
2. Na ile postanowienie służy zażalenie tylko w przypadkach wyraźnie w ustawie wskazanych
3. Zażalenie wnosi się do Sądu, który wyda zaskarżone postanowienie lub zarządzenie.
4. Jeśli ustawa nakazuje doręczenie odpisu postanowienia termin do wniesienia zażalenia liczy się od daty doręczenia. Wynosi on siedem dni. Zażalenie wniesione po upływie terminu nie będzie przyjęte.
5. Zażalenie na niesłuszne aresztowanie można wnosić w każdym stadium sprawy niezależnie od jakichkolwiek terminów, można je wnosić także bezpośrednio do Sądu odwoławczego.
6. Strony i ich przedstawiciele mają obowiązek zawiadomić Sąd o każdej zmianie miejsca zamieszkania. W razie zaniedbania tego obowiązku pismo sądowe pozostawia się w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia, chyba, że nowy adres jest Sądowi znany.