

Sygn. akt I. C. 1587/17

Postanowienie

Dnia 27 czerwca 2018 r.

Sąd Rejonowy w Żaganiu Wydział I Cywilny

w następującym składzie:

Przewodniczący: **SSR Emilia Tylawska**

po rozpoznaniu w dniu 27 czerwca 2018 r. w Żaganiu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa **Inkaso Kredytowe sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie**

przeciwko **Arkadiuszowi Mikos**

o zapłatę

postanawia:

zawiesić postępowanie

Uzasadnienie:

Inkaso Kredytowe sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie wystąpiła z powództwem o zapłatę przeciwko pozwanemu Arkadiuszowi Mikos.

Zarządzeniem wydanym w dniu 8 maja 2018 r., w sprawie o sygn. akt I C 1587/17, pod którą został zarejestrowany w/w pozew, pełnomocnik powódki został zobowiązany m. in. do podania aktualnego adresu zamieszkania pozwanego, bowiem kierowana do jego osoby na adres z pozwu korespondencja po podwójnej awizacji została zwrócona, a zachodzą wątpliwości co do tego, czy stanowi on aktualny adres zamieszkania pozwanego, bowiem wedle danych zawartych w bazie PESEL-SAD na chwilę wniesienia pozwu, a tym samym wskazania zawartego w nim adresu pozwanego miejscem stałego pobytu pozwanego była miejscowość Rzęsiny 128, Gryfów Śląski (tj. adres, który również został powołany w przedłożonej umowie pożyczki), jednakże był on aktualny do dnia 22.11.2017 r., a nie ujawniono w niej żadnego innego adresu - w terminie 14 dni pod rygorem zawieszenia postępowania.

Wezwanie to zostało skutecznie powódce doręczone w dniu 25 maja 2018 r. Powódka nie wskazała aktualnego adresu zamieszkania, przy czym termin do dokonania tej czynności skończył się z upływem dnia 8 czerwca 2018 r.

Nie ulega bowiem wątpliwości, iż bez posiadania informacji odnośnie miejsca zamieszkania pozwanego sprawie nie można nadać dalszego biegu poprzez skuteczne doręczenie pozwanemu odpisu pozwu i zawiadomienia o terminie rozprawy. Sąd nie jest przy tym zobligowany, aby samodzielnie ustalać adres zamieszkania strony pozwanej – bowiem wskazanie danych w tym zakresie należy właśnie do strony inicjującej postępowanie sądowe. W świetle powołanych wątpliwości to powódka winna jednoznacznie oznaczyć ów adres (ponosząc ewentualne konsekwencje wadliwości wskazania w tym zakresie), do czego została zobowiązana.

Strona powodowa w żaden zaś sposób nie zareagowała na wyraźne wezwanie Sądu w tym zakresie.

Zgodnie z art. 177 § 1 pkt 6 kpc sąd może zawiesić postępowanie z urzędu, jeżeli na skutek braku lub wskazania złego adresu powoda albo niewskazania przez powoda w wyznaczonym terminie adresu pozwanego lub danych pozwalających sądowi na ustalenie numerów, o których mowa w art. 208¹ kpc, lub niewykonania przez powoda innych zarządzeń nie można nadać sprawie dalszego biegu.

Mając zatem powyższe na względzie, na podstawie przywołanego przepisu, orzeczono jak w sentencji postanowienia.



Za zgodność z oryginałem
Żagań, dnia 27 LIP. 2018
podpis.....

Starszy sekretarz sądowy

Elżbieta Kitala

POUCZENIE

1. O ile ustawa nie stanowi inaczej na postanowienie kończące postępowanie stronom służy zażalenie.
2. Na ile postanowienie służy zażalenie tylko w przypadkach wyrażnie w ustawie wskazanych
3. Zażalenie wnosi się do Sądu, który wyda zaskarżone postanowienie lub zarządzenie.
4. Jeśli ustawa nakazuje doręczenie odpisu orzeczenia termin do wniesienia zażalenia liczy się od daty doręczenia. Wynosi on siedem dni. Zażalenie wniesione po upływie terminu nie będzie przyjęte.
5. Zażalenie na niesłuszne aresztowanie można wnosić w każdym stadium sprawy niezależnie od jakichkolwiek terminów, można je wnosić także bezpośrednio do Sądu odwoławczego.
6. Strony i ich przedstawiciele mają obowiązek zawiadomić Sąd o każdej zmianie miejsca zamieszkania. W razie zaniedbania tego obowiązku pismo sądowe pozostawia się w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia, chyba, że nowy adres jest Sądowi znany.