

POSTANOWIENIE

Dnia 6 lipca 2018 r.

Sąd Rejonowy w Żaganiu Wydział I Cywilny
w następującym składzie:

Przewodniczący: SSR Emilia Tylawska

po rozpoznaniu w dniu 6 lipca 2018 r. w Żaganiu
na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku **Piotra Węglik**

przy udziale **Mariusza Dondziło, Dariusza Koteczka, Spółdzielczej Kasy
Oszczędnościowo-Kredytowej im. F. Stefczyka z siedzibą w Gdyni**
o stwierdzenie nabycia spadku

postanawia:

zawiesić postępowanie w sprawie.

Uzasadnienie:

Wnioskodawca Piotr Węglik wystąpił do tutejszego Sądu z wnioskiem o stwierdzenie, że spadek po Jerzym Dondziło, zmarłym w dniu 18 lipca 2014 r. w miejscowości Żagań, i tam ostatnio zamieszkałym, dziedziczy na mocy testamentu wnioskodawca.

Na rozprawie w dniu 8 czerwca 2017 r. Sąd wezwał do udziału w sprawie w charakterze uczestników postępowania Krzysztofa Dondziło oraz Ewę Gmur z domu Koteczka oraz zobowiązał pełnomocnika Mariusza Dondziło do wskazania aktualnego adresu zamieszkania Krzysztofa Dondziło w terminie 7 dni a także zobowiązał uczestnika Dariusza Koteczki do wskazania aktualnego adresu zamieszkania Ewy Gmur - w terminie 7 dni.

Zarządzeniem z dnia 9 listopada 2017 r. Przewodniczący ponownie wezwał pełnomocnika Mariusza Dondziło do wskazania aktualnego adresu zamieszkania Krzysztofa Dondziło oraz do wskazania adresu zamieszkania Ewy Gmur - w terminie 7 dni - pod rygorem zawieszenia postępowania oraz ponowił wezwanie Dariusza Koteczki do wskazania aktualnego adresu zamieszkania Ewy Gmur - w terminie 7 dni - pod rygorem zawieszenia postępowania.

Korespondencja sądowa zawierająca wskazane wezwania została pełnomocnikowi Mariusza Dondziło skutecznie doręczona w dniu 28 listopada 2017 r., o czym świadczy

podpis na potwierdzeniu jej odbioru, natomiast wezwanie kierowane do Dariusza Koteczki, po dwukrotnym awizowaniu powróciło z adnotacją nie podjęto w terminie.

Na mocy zarządzenia z dnia 13 kwietnia 2018 r. wezwano także pełnomocnika wnioskodawcy do wskazania aktualnego adresu zamieszkania Krzysztofa Dondziło oraz do wskazania adresu zamieszkania Ewy Gmur (bowiem pomimo dwukrotnego zobowiązania zarówno pełnomocnik Mariusza Dondziło, jak również Dariusz Koteczka – nie wskazali owych adresów) – w terminie 7 dni – pod rygorem zawieszenia postępowania. Korespondencję w tym przedmiocie pełnomocnik wnioskodawcy odebrał w dniu 19 kwietnia 2018 r.

W piśmie z dnia 27 kwietnia 2018 r. pełnomocnik wnioskodawcy oświadczył, iż wykonanie zobowiązania do podania adresów uczestników w sytuacji gdy nie są to osoby z kręgu rodziny wnioskodawcy, w tak krótkim terminie 7 dni okazało się niemożliwe. Wnioskodawca wniósł o ogłoszenie informacji o toczącym się postępowaniu na tablicy ogłoszeń w Sądzie Rejonowym w Żaganiu oraz Żarach na okres 30 dni.

Do chwili obecnej nie zostały wskazane aktualne adresy zamieszkania ani Ewy Gmur ani Krzysztofa Dondziło.

W konsekwencji braku możliwości skutecznego doręczenia Ewie Gmur i Krzysztofowi Dondziło wezwań do udziału w sprawie wraz z odpisem wniosku, odpowiedzi na wniosek uczestnika Mariusza Dondziło, odpisami wszystkich dalszych pism procesowych w sprawie, protokołów każdej z rozpraw, jak również odpisu opinii wydanej przez biegłego grafologa, postępowanie należało zawiesić. Wnioskodawca, ani też żaden z dotychczasowych uczestników nie wskazał w wyznaczonym terminie rzeczywistego adresu miejsca zamieszkania ani Ewy Gmur ani Krzysztofa Dondziło. Bez określenia aktualnego adresu zamieszkania pod który można byłoby im skutecznie doręczyć korespondencję sądową, niemożliwe jest nadanie sprawie dalszego biegu. Sąd nie jest zobligowany, aby samodzielnie ustalać adres zamieszkania uczestników postępowania – bowiem wskazanie danych w tym zakresie należy do strony inicjującej postępowanie sądowe. W świetle powołanych wątpliwości to przede wszystkim wnioskodawca miał obowiązek jednoznacznie oznaczyć adresy w/w (ponosząc ewentualne konsekwencje wadliwości wskazania w tym zakresie), do czego został zobowiązany. Zarówno on jak i pozostali uczestnicy postępowania nie przejawiali jednak żadnej aktywności procesowej w tym zakresie. Wnioskodawca usiłował przerzucić ów obowiązek na Sąd wnioskując o zamieszczenie ogłoszenia o toczącym się postępowaniu, przy czym brak podstawy prawnej uczynienia zadość takiemu wnioskowi. Nadto powoływanie się na określenie zbyt krótkiego terminu na wskazanie adresu w kontekście faktu, iż Sąd już od 8 czerwca 2017 r. usiłuje zmobilizować strony do wskazania przedmiotowych adresów wezwanych do udziału w sprawie osób, jest nieuzasadnione. Wnioskodawca miał aż nadto czasu aby poczynić w tym przedmiocie stosowne ustalenia. Wnioskodawca, jako inicjujący postępowanie, a tym samym zainteresowany jego przebiegiem, a przy tym osoba reprezentowana przez profesjonalnego pełnomocnika, który oprócz bezpośredniej analizy akt, ma też możliwość bieżącego kontrolowania czynności w sprawie za pośrednictwem systemu, winien mieć świadomość bezskuteczności dotychczasowych czynności w tym zakresie i związanych z tym skutków procesowych.

Zgodnie natomiast z art. 177 § 1 pkt 6 k.p.c. w zw. z art. 13 § 2 kpc, sąd może zawiesić postępowanie z urzędu jeżeli na skutek braku lub wskazania złego adresu powoda albo niewskazania przez powoda w wyznaczonym terminie adresu pozwanego lub danych pozwalających sądowi na ustalenie numerów, o których mowa w art. 208¹, lub niewykonania przez powoda innych zarządzeń nie można nadać sprawie dalszego biegu.

Z uwagi na powyższe, orzeczono jak w sentencji postanowienia.



Za zgodność z oryginałem
Żagań, dnia 27 LIP. 2018
podpis.....
Starszy sekretarz sądowy
Elżbieta Kitala

POUCZENIE

1. O ile ustawa nie stanowi inaczej na postanowienie kończące postępowanie stronom służy zażalenie.
2. Na ile postanowienie służy zażalenie tylko w przypadkach wyraźnie w ustawie wskazanych
3. Zażalenie wnosi się do Sądu, który wyda zaskarżone postanowienie lub zarządzenie.
4. Jeśli ustawa nakazuje doręczenie odpisu orzeczenia termin do wniesienia zażalenia liczy się od daty doręczenia. Wynosi on siedem dni. Zażalenie wniesione po upływie terminu nie będzie przyjęte.
5. Zażalenie na niesłuszne aresztowanie można wnosić w każdym stadium sprawy niezależnie od jakichkolwiek terminów, można je wnosić także bezpośrednio do Sądu odwoławczego.
6. Strony i ich przedstawiciele mają obowiązek zawiadomić Sąd o każdej zmianie miejsca zamieszkania. W razie zaniedbania tego obowiązku pismo sądowe pozostawia się w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia, chyba, że nowy adres jest Sądowi znany.