

Sygn. akt I. C. 668/17

Postanowienie

Dnia 27 czerwca 2018 r.

Sąd Rejonowy w Żaganiu Wydział I Cywilny

w następującym składzie:

Przewodniczący: **SSR Emilia Tylawska**

po rozpoznaniu w dniu 27 czerwca 2018 r. w Żaganiu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa **Horyzont Niestandaryzowanego Sekurytyzacyjnego Funduszu**

Inwestycyjnego Zamkniętego z siedzibą w Warszawie

przeciwko **Piotrowi Stelmachowi**

o zapłatę

postanawia:

zawiesić postępowanie

Uzasadnienie:

W dniu 12 stycznia 2017 r. powód Horyzont Niestandaryzowanego Sekurytyzacyjnego Funduszu Inwestycyjnego Zamkniętego z siedzibą w Warszawie wystąpił z powództwem o zapłatę przeciwko pozwanemu Piotrowi Stelmachowi. W pozwie określił adres pozwanego jako ul. Świerczewskiego 11 e/7, 67-320 Szprotawa.

Zarządzeniem wydanym w dniu 25 kwietnia 2018 r. pełnomocnik powódki został wezwany o podanie aktualnego adresu zamieszkania pozwanego, bowiem kierowana do jego osoby na adres z pozwu korespondencja po podwójnej awizacji została zwrócona, ze wskazaniem, że z danych bazy PESEL SĄD wynika, że adres wskazany w pozwie stanowił adres stałego pobytu pozwanego do dnia 06.02.2013 r., przy czym nie ujawniono w niej innego aktualnego adresu zamieszkania pozwanego. - w terminie 14 dni pod rygorem zawieszenia postępowania.

Wezwanie to zostało skutecznie powódce doręczone w dniu 21 maja 2018 r. Powódka nie wskazała aktualnego adresu zamieszkania, przy czym termin do dokonania tej czynności skończył się z upływem dnia 4 czerwca 2018 r.

Powód nie wskazał aktualnego adresu zamieszkania pozwanego, co uniemożliwia kontynuowanie postępowania (skuteczne doręczenie pozwanemu odpisu pozwu i zawiadomienia o terminie rozprawy). To powód winien wskazać adres pozwanego w sposób umożliwiający kontynuację postępowania i uznanie dokonywanych doręczeń zaś skuteczne, do czego została zobowiązany. Sąd nie jest bowiem zobligowany aby samodzielnie ustalać adres zamieszkania strony pozwanej, a w niniejszym przypadku wręcz nie ma takowej możliwości. Właściwe oznaczenie danych w tym przedmiocie należy natomiast do strony inicjującej postępowanie

sądowe, co podlega jedynie dokonywanej przez Sąd weryfikacji. Strona powodowa w żaden zaś sposób nie zareagowała na wyraźne wezwanie Sądu w tym zakresie.

Zgodnie z art. 177 § 1 pkt 6 kpc sąd może zawiesić postępowanie z urzędu, jeżeli na skutek braku lub wskazania złego adresu powoda albo niewskazania przez powoda w wyznaczonym terminie adresu pozwanego lub danych pozwalających sądowi na ustalenie numerów, o których mowa w art. 208¹ kpc, lub niewykonania przez powoda innych zarządzeń nie można nadać sprawie dalszego biegu.

Mając zatem powyższe na względzie, na podstawie przywołanego przepisu, orzeczono jak w sentencji postanowienia.



Za zgodność z oryginałem

Żagań, dnia. 2018..07..2.7..

Podp. Starszy sekretarz sądowy

Elżbieta Kłosa

POUCZENIE

1. O ile ustawa nie stanowi inaczej na postanowienie kończące postępowanie stronom służy zażalenie.
2. Na ile postanowienie służy zażalenie tylko w przypadkach wyraźnie w ustawie wskazanych
3. Zażalenie wnosi się do Sądu, który wyda zaskarżone postanowienie lub zarządzenie.
4. Jeśli ustawa nakazuje doręczenie odpisu orzeczenia termin do wniesienia zażalenia liczy się od daty doręczenia. Wynosi on siedem dni. Zażalenie wniesione po upływie terminu nie będzie przyjęte.
5. Zażalenie na niesłuszne aresztowanie można wnosić w każdym stadium sprawy niezależnie od jakichkolwiek terminów, można je wnosić także bezpośrednio do Sądu odwoławczego.
6. Strony i ich przedstawiciele mają obowiązek zawiadomić Sąd o każdej zmianie miejsca zamieszkania. W razie zaniedbania tego obowiązku pismo sądowe pozostawia się w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia, chyba, że nowy adres jest Sądowi znany.