

Sygn. akt I C 1343/17

POSTANOWIENIE

Dnia 16 lipca 2018 r.

Sąd Rejonowy w Żaganiu, Wydział I Cywilny
w następującym składzie:

Przewodniczący: SSR Kamila Powroźnik

po rozpoznaniu w dniu 16 lipca 2018 r. w Żaganiu
na posiedzeniu niejawnym
sprawy z powództwa: **Raport Niestandaryzowany Sekurytyzacyjny Fundusz
Inwestycyjny Zamknięty z siedzibą w Krakowie**
przeciwko: **Stanisławowi Kaweckiemu**
o zapłatę

postanawia

zawiesić postępowanie w sprawie.

Uzasadnienie

Powód Raport Niestandaryzowany Sekurytyzacyjny Fundusz Inwestycyjny Zamknięty z siedzibą w Krakowie wniósł do Sądu Rejonowego Lublin-Zachód w Lublinie przeciwko Stanisławowi Kaweckiemu pozew o zapłatę kwoty 1.086,63 zł wraz z kosztami postępowania.

W dniu 27 stycznia 2017 r. Referendarz Sądowy w tamtejszym Sądzie wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym.

Postanowieniem z dnia 21 sierpnia 2017 r. tamtejszy Sąd, w konsekwencji braku możliwości skutecznego doręczenia wydanego nakazu zapłaty, przekazał sprawę do rozpoznania tutejszemu Sądowi, jako sądu właściwości ogólnej dla strony pozwanej.

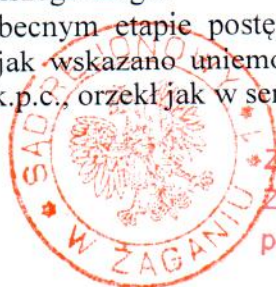
Zarządzeniem z dnia 5 stycznia 2018r. Sąd zobowiązał pełnomocnika do wskazania aktualnego adresu miejsca pobytu lub zamieszkania pozwanego, informując, iż z danych systemu PESEL-SAD wynika, że pozwany obecnie nie posiada adresu stałego bądź czasowego zameldowania na terenie Polski, a przesyłka wysłana na adres wskazany w pozwie (adres stałego zameldowania pozwanego do 2014 roku) powróciła awizowana, niepodjęta, natomiast przesyłka wysłana na adres wskazany przez powoda pismem z dnia 30.05.2017 roku (będący adresem czasowego zameldowania pozwanego do dnia 03.02.2016 roku) także powróciła awizowana, niepodjęta, w terminie 21 dni pod rygorem zawieszenia postępowania. Korespondencja sądowa zawierająca wezwanie została skutecznie pełnomocnikowi powoda doręczona w dniu 17 stycznia 2018 r., o czym świadczy potwierdzenie jej odbioru. Do chwili obecnej strona powodowa nie wskazała aktualnego adresu zamieszkania pozwanego.

W przedmiotowej sprawie w konsekwencji, iż strona powodowa nie wskazała w wyznaczonym terminie rzeczywistego adresu miejsca pobytu pozwanego Stanisława

Kaweckiego, postępowanie w sprawie należało zawiesić. Zważyć bowiem należało, że bez określenia przez stronę powodową aktualnego adresu zamieszkania bądź pobytu pozwanego, pod który można byłoby mu skutecznie doręczyć korespondencję sądową, niemożliwe jest nadanie sprawie dalszego biegu. Wszakże, to na powodzie ciąży obowiązek ustalenia prawidłowego i aktualnego zamieszkania adresu strony pozwanej. Sąd nie jest więc zobligowany, aby samodzielnie ustalać adres zamieszkania strony pozwanej – bowiem wskazanie danych w tym zakresie należy do strony inicjującej postępowanie sądowe. W świetle powołanych wątpliwości to powód winien jednoznacznie oznaczyć ów adres (ponosząc ewentualne konsekwencje wadliwości wskazania w tym zakresie), do czego został zobowiązany.

Zgodnie z treścią przepisu art. 177 § 1 pkt 6 k.p.c. sąd może zawiesić postępowanie z urzędu, jeżeli na skutek braku lub wskazania złego adresu powoda albo niewskazania przez powoda w wyznaczonym terminie adresu pozwanego lub danych pozwalających sądowi na ustalenie numerów, o których mowa w art. 208¹ lub niewykonania przez powoda innych zarządzeń nie można nadać sprawie dalszego biegu.

Wobec faktu, iż powód na obecnym etapie postępowania nie wskazał aktualnego adresu zamieszkania pozwanego, co jak wskazano uniemożliwia nadanie sprawie dalszego biegu, Sąd na mocy art. 177 § 1 pkt 6 k.p.c. orzekł jak w sentencji postanowienia.



Za zgodność z oryginałem
Żagań, dnia2019-07-17
podpis sekretarza sądowego

Paulina Żurkiewicz