

POSTANOWIENIE

Dnia 22 sierpnia 2018r.

Sąd Rejonowy w Żaganiu, Wydział I Cywilny
w następującym składzie:

Przewodniczący: SSR Emilia Tylawska

po rozpoznaniu w dniu 22 sierpnia 2018r. w Żaganiu
na posiedzeniu niejawnym
sprawy z wniosku **Raiffeisen Bank Polska S.A. w Warszawie**
przy udziale **Marcina Surgunt**
o stwierdzenie nabycia spadku po Ireneuszu Surgunt

postanawia:

zawiesić postępowanie.

Uzasadnienie

Wnioskodawca Raiffeisen Bank Polska S.A. złożył do tegoż Sądu wniosek o stwierdzenie nabycia spadku po zmarłym Ireneuszu Surgunt.

Zarządzeniem tegoż Sądu z dnia 14.06.2018r. zobowiązano pełnomocnika wnioskodawcy do wskazania aktualnego adresu zamieszkania wezwanej do udziału w sprawie w charakterze uczestniczki Agnieszki Surgunt, albowiem adres podany w sprawie uprzednio prowadzonej z wniosku Raiffeisen Bank Polska S.A. w Warszawie w przedmiocie stwierdzenia spadku do Ireneusza Surgunt o sygnaturze akt I Ns 944/15 – wedle danych zawartych w bazie PESEL SAD stanowił adres pobytu stałego uczestniczki do dnia 13.05.2016 roku, a nie ujawniono w niej innego aktualnego adresu - w terminie 14 dni od doręczenia, pod rygorem zawieszenia postępowania.

Powyższe wezwanie zostało skutecznie pełnomocnikowi wnioskodawcy doręczone w dniu 19.06.2018r.

Wnioskodawca nie wskazał aktualnego adresu zamieszkania uczestniczki Agnieszki Surgunt, przy czym termin do dokonania tej czynności upłynął z dniem 03.07.2018r., co uniemożliwia kontynuowanie postępowania (doręczenie w/w odpisu wniosku, postanowienia w przedmiocie wezwania do udziału w sprawie w charakterze uczestniczki i zawiadomienia uczestniczki o terminie rozprawy).

Bezwzględnie to wnioskodawca winien jest wskazać adres zamieszkania uczestniczki w sposób umożliwiający kontynuację postępowania i uznanie dokonywanych doręczeń za skuteczne, do czego został zobowiązany.

Sąd nie jest zobligowany, aby samodzielnie ustalać adres zamieszkania stron, a w niniejszym postępowaniu nie ma wręcz takiej możliwości.

Właściwe oznaczenie danych stron należy do strony inicjującej postępowanie sądowe, a to po podlega jedynie weryfikacji, której dokonuje Sąd.

Zgodnie z treścią przepisu art. 177 § 1 pkt 6 k.p.c. sąd może zawiesić postępowanie z urzędu, jeżeli na skutek braku lub wskazania złego adresu powoda albo niewskazania przez powoda w wyznaczonym terminie adresu pozwanego lub danych pozwalających sądowi na ustalenie numerów, o których mowa w art. 208¹ lub niewykonania przez powoda innych zarządzeń nie można nadać sprawie dalszego biegu.

Wobec faktu, iż brak aktualnego adresu siedziby zamieszkania uczestniczki Agnieszki Surgunt, uniemożliwia nadanie sprawie dalszego biegu, na mocy art. 177 § 1 pkt 6 k.p.c. w zw. z art. 13 § 2 k.p.c. Sąd orzekł jak w sentencji postanowienia.



Zgodność z oryginałem

Zagań, dnia 17 WRZ. 2018

podpis.....

Starszy sekretarz sądowy

Elżbieta Kitala

POUCZENIE

1. O ile ustawa nie stanowi inaczej na postanowienie kończące postępowanie stronom służy zażalenie.
2. Na ile postanowienie służy zażalenie tylko w przypadkach wyrażnie w ustawie wskazanych
3. Zażalenie wnosi się do Sądu, który wyda zaskarżone postanowienie lub zarządzenie.
4. Jeśli ustawa nakazuje doręczenie odpisu postanowienia termin do wniesienia zażalenia liczy się od daty doręczenia. Wynosi on siedem dni. Zażalenie wniesione po upływie terminu nie będzie przyjęte.
5. Zażalenie na niesłuszne aresztowanie można wnosić w każdym stadium sprawy niezależnie od jakichkolwiek terminów, można je wnosić także bezpośrednio do Sądu odwoławczego.
6. Strony i ich przedstawiciele mają obowiązek zawiadomić Sąd o każdej zmianie miejsca zamieszkania. W razie zaniedbania tego obowiązku pismo sądowe pozostawia się w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia, chyba, że nowy adres jest Sądowi znany.