

POSTANOWIENIE

Dnia 31 sierpnia 2018 r.

Sąd Rejonowy w Żaganiu Wydział I Cywilny
w następującym składzie:

Przewodniczący: SSR Emilia Tylawska

po rozpoznaniu w dniu 31 sierpnia 2018 r. w Żaganiu
na posiedzeniu niejawnym
sprawy z powództwa **Prokura Niestandaryzowanego Sekurytyzacyjnego Funduszu
Inwestycyjnego Zamkniętego z siedzibą we Wrocławiu**
przeciwko **Konradowi Pawelcowi**
o zapłatę

postanawia:

zawiesić postępowanie w sprawie.

Uzasadnienie:

W sprawie zainicjowanej przez Prokurę Niestandaryzowany Sekurytyzacyjny Fundusz Inwestycyjny Zamknięty z siedzibą we Wrocławiu przeciwko Konradowi Pawelcowi, Sąd na rozprawie w dniu 10 lipca 2018 r. wezwał pełnomocnika powoda do wskazania aktualnego adresu zamieszkania pozwanego, wskazując, iż kierowana do niego na adres z pozwu korespondencja po podwójnej awizacji została zwrócona, a z danych zawartych w bazie PESEL –SAD wynika, że adres ten stanowił adres stałego pobytu pozwanego do dnia 06.10.2017 roku, przy czym nie ujawniono w niej innego aktualnego adresu zamieszkania pozwanego – w terminie 14 dni pod rygorem zawieszenia postępowania. Korespondencję w tym zakresie strona powodowa odebrała w dniu 26.07.2018 r.

Powód pismem z dnia 6 sierpnia 2018 r. (data prezentaty sądowej) oświadczył, iż obecnie nie zna adresu strony pozwanej innego, niż wskazany w pozwie. Podał, iż po pozyskaniu danych w tym zakresie, niezwłocznie takowy wskaże.

W konsekwencji tego, iż strona powodowa nie wskazała w wyznaczonym terminie rzeczywistego adresu miejsca pobytu pozwanego, postępowanie w sprawie należało zawiesić. Zważyć bowiem należało, że bez określenia przez stronę powodową aktualnego adresu zamieszkania bądź pobytu pozwanego, pod który można byłoby mu skutecznie doręczyć korespondencję sądową, na chwilę obecną niemożliwe jest nadanie sprawie dalszego biegu. Wszakże, to na powodzie ciąży obowiązek ustalenia prawidłowego i aktualnego zamieszkania

adresu strony pozwanej. Sąd nie jest więc zobligowany, aby samodzielnie ustalać adres zamieszkania strony pozwanej, a w tym przypadku wobec braku aktualnych danych w tym zakresie w bazie Pesel Sad, wręcz nie ma takich możliwości. Bezwzględnie wskazanie danych w tym zakresie należy do strony inicjującej postępowanie sądowe. To powód winien oznaczyć ów adres (ponosząc ewentualne konsekwencje wadliwości wskazania w tym zakresie), do czego został zobowiązany.

Zgodnie natomiast z art. 177 § 1 pkt 6 k.p.c., sąd może zawiesić postępowanie z urzędu jeżeli na skutek braku lub wskazania złego adresu powoda albo niewskazania przez powoda w wyznaczonym terminie adresu pozwanego lub danych pozwalających sądowi na ustalenie numerów, o których mowa w art. 208¹, lub niewykonania przez powoda innych zarządzeń nie można nadać sprawie dalszego biegu.

Z uwagi na powyższe, orzeczono jak w sentencji postanowienia.



Za zgodność z oryginałem

Zagań, dnia 25.02.2013.

Opis.....

Starszy sędzia sądowy

Elżbieta Kłuska

POUCZENIE

1. O ile ustawa nie stanowi inaczej na postanowienie kończące postępowanie stronom służy zażalenie.
2. Na ile postanowienie służy zażalenie tylko w przypadkach wyraźnie w ustawie wskazanych
3. Zażalenie wnosi się do Sądu, który wyda zaskarżone postanowienie lub zarządzenie.
4. Jeśli ustawa nakazuje doręczenie odpisu postanowienia termin do wniesienia zażalenia liczy się od daty doręczenia. Wynosi on siedem dni. Zażalenie wniesione po upływie terminu nie będzie przyjęte.
5. Zażalenie na niesłuszne aresztowanie można wnosić w każdym stadium sprawy niezależnie od jakichkolwiek terminów, można je wnosić także bezpośrednio do Sądu odwoławczego.
6. Strony i ich przedstawiciele mają obowiązek zawiadomić Sąd o każdej zmianie miejsca zamieszkania. W razie zaniedbania tego obowiązku pismo sądowe pozostawia się w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia, chyba, że nowy adres jest Sądowi znany.