

POSTANOWIENIE

Dnia 31 sierpnia 2018 r.

Sąd Rejonowy w Żaganiu Wydział I Cywilny
w następującym składzie:

Przewodniczący: SSR Emilia Tylawska

po rozpoznaniu w dniu 31 sierpnia 2018 r. w Żaganiu
na posiedzeniu niejawnym
sprawy z powództwa **Raport Niestandaryzowanego Sekurytyzacyjnego Funduszu
Inwestycyjnego Zamkniętego z siedzibą w Krakowie**
przeciwko **Julii Pierog**
o zapłatę

postanawia:

zawiesić postępowanie w sprawie.

Uzasadnienie:

W sprawie zainicjowanej przez **Raport Niestandaryzowany Sekurytyzacyjny Fundusz Inwestycyjny Zamknięty z siedzibą w Krakowie** przeciwko **Julii Pierog**, Sąd na rozprawie w dniu 21 czerwca 2018 r. zobowiązał pełnomocnika powoda m.in. do wskazania aktualnego adresu zamieszkania pozwanej, informując, że kierowana do niej korespondencja na adres wskazany w pozwie (ul. Pomorska 12/3, 68-100 Żagań) po podwójnej awizacji podlegała zwrotowi, a wedle danych zawartych w bazie PESEL Sąd adres ten stanowił miejsce pobytu stałego pozwanej do dnia 3 kwietnia 2017 roku – w terminie 14 dni pod rygorem zawieszenia postępowania. Korespondencję w tym zakresie doręczono stronie powodowej w dniu 6 lipca 2018 r.

Powód w piśmie z dnia 16 lipca 2018 r. (data prezentaty sądowej) podał, iż adres do korespondencji pozwanej to ul. Dworcowa 47/8 w Żaganiu.

W pierwszej kolejności wskazać należy, iż powód nie wskazał w określonym terminie adresu zamieszkania pozwanej, pomimo wyraźnego zobowiązania w tym zakresie.. Adres do korespondencji uprawniona jest bowiem podać jedynie osoba, której to korespondencja – zgodnie z jej wolą – ma być na ów adres doręczana. Miejsce zamieszkania jest natomiast miejscowość, w której strona przebywa z zamiarem stałego pobytu. Przede wszystkim jednak wedle danych z bazy Pesel Sąd wskazany przez powódkę adres ul.

Dworcowa 47/8, 68-100 Żagań stanowił adres pobytu czasowego pozwanej do dnia 31 grudnia 2010 r.. Nie jest on zatem aktualny, co potwierdza fakt, iż w bazie tej ujawniono inny adres zameldowania na pobyt stały pozwanej. Częstokroć adres meldunku pokrywa się z adresem zamieszkania pozwanej, zwłaszcza w perspektywie znacznego upływu czasu od daty ujawnionego miejsca pobytu i braku pewności co do jego aktualności. Wszakże, to na powodzie ciąży obowiązek ustalenia prawidłowego i aktualnego zamieszkania adresu strony pozwanej. Sąd nie jest więc zobligowany, aby samodzielnie ustalać adres zamieszkania strony pozwanej – bowiem wskazanie danych w tym zakresie należy do strony inicjującej postępowanie sądowe. W świetle powołanych wątpliwości to powód winien jednoznacznie oznaczyć ów adres (ponosząc ewentualne konsekwencje wadliwości wskazania w tym zakresie), do czego został zobowiązany.

W przedmiotowej sprawie w konsekwencji tego iż strona powodowa nie wskazała w wyznaczonym terminie aktualnego adresu zamieszkania pozwanej Julii Pierog, a jedynie adres do korespondencji – uprzednio będący adresem pobytu czasowego, a przy tym niezgodny z ujawnionym adresem stałego pobytu – wedle danych z bazy Pesel Sąd, postępowanie w sprawie należało zawiesić. Zważyć bowiem należało, że bez określenia przez stronę powodową aktualnego adresu zamieszkania pozwanej, pod który można byłoby jej skutecznie doręczyć korespondencję sądową, niemożliwe jest nadanie sprawie dalszego biegu.

Zgodnie natomiast z art. 177 § 1 pkt 6 k.p.c., sąd może zawiesić postępowanie z urzędu jeżeli na skutek braku lub wskazania złego adresu powoda albo niewskazania przez powoda w wyznaczonym terminie adresu pozwanego lub danych pozwalających sądowi na ustalenie numerów, o których mowa w art. 208¹, lub niewykonania przez powoda innych zarządzeń nie można nadać sprawie dalszego biegu.

Z uwagi na powyższe, orzeczono jak w sentencji postanowienia.

POUCZENIE

1. O ile ustawa nie stanowi inaczej na postanowienie kończące postępowanie stronom służy zażalenie.
2. Na ile postanowienie służy zażalenie tylko w przypadkach wyraźnie w ustawie wskazanych
3. Zażalenie wnosi się do Sądu, który wyda zaskarżone postanowienie lub zarządzenie.
4. Jeśli ustawa nakazuje doręczenie odpisu postanowienia termin do wniesienia zażalenia liczy się od daty doręczenia. Wynosi on siedem dni. Zażalenie wniesione po upływie terminu nie będzie przyjęte.
5. Zażalenie na niesłuszne aresztowanie można wnosić w każdym stadium sprawy niezależnie od jakichkolwiek terminów, można je wnosić także bezpośrednio do Sądu odwoławczego.
6. Strony i ich przedstawiciele mają obowiązek zawiadomić Sąd o każdej zmianie miejsca zamieszkania. W razie zaniedbania tego obowiązku pismo sądowe pozostawia się w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia, chyba, że nowy adres jest Sądowi znany.



Za zgodność z oryginałem

Żagań, dnia 25 VII 2010

Stary sędzią sądowy

podpis

Elżbieta Kukuła