

Sygn. akt I Nc 2366/16

POSTANOWIENIE

Dnia 4 października 2018 r.

Sąd Rejonowy w Żaganiu Wydział I Cywilny
w następującym składzie:

Przewodniczący: **PSR Michał Wołowicz**

po rozpoznaniu w dniu 4 października 2018 r. w Żaganiu
na posiedzeniu niejawnym
sprawy z powództwa: **PROFI CREDIT Polska S.A. z siedzibą w Bielsku – Białej**
przeciwko: **Monice Jóźwik**
o zapłatę

postanawia:

1. uchylić nakaz zapłaty w postępowaniu nakazowym, wydany w dniu 27 lutego 2017 r. przez Sąd Rejonowy w Żaganiu, w sprawie o sygn. akt I Nc 2366/16;
2. zawiesić postępowanie.

Uzasadnienie

Powódka PROFIT CREDIT Polska S.A. z siedzibą w Bielsku – Białej wniosła pozew przeciwko Monice Jóźwik o zapłatę.

Nakazem zapłaty w postępowaniu nakazowym z 27 lutego 2017 r. Sąd Rejonowy w Żaganiu, w sprawie o sygn. akt I Nc 2366/16, orzekł zgodnie z żądaniem pozwu.

Odpis nakazu zapłaty wraz z odpisem pozwu z załącznikami i pouczeniem o prawie do wniesienia sprzeciwu został przesłany na adres pozwanej wskazane w pozwie, jednak korespondencja nie została przez pozwaną podjęta. Z informacji zamieszczonych w bazie PESEL – SAD wynika natomiast, że obecnie pozwana nie posiada miejsca stałego pobytu.

W związku z powyższym, pełnomocnik powódki został wezwany do wyjaśnienia rozbieżność w zakresie oznaczenia adresu miejsca zamieszkania pozwanej, w terminie 7 dni pod rygorem uchylenia nakazu zapłaty i zawieszenia postępowania.

W odpowiedzi na powyższe wezwanie, pełnomocnik powódki w piśmie z 16 sierpnia 2018 r. podał, że adres pozwanej został wskazany w oparciu o dane przekazane przez powódkę we wniosku o udzielenie pożyczki i pozwana nie zawiadamiała o zmianie adresu. Z przyczyn, na które wskazano powyżej, adres ten nie może jednak zostać uznany za prawidłowy, co uniemożliwia dalsze prowadzenie postępowania.

Stosownie do treści art. 492¹ § 1 kpc, jeżeli doręczenie nakazu zapłaty nie może nastąpić dlatego, że miejsce pobytu pozwanego nie jest znane albo gdyby doręczenie mu nakazu nie mogło nastąpić w kraju, sąd z urzędu uchyla nakaz zapłaty, a przewodniczący podejmuje odpowiednie czynności.

Mając na uwadze powyższe okoliczności, orzeczono jak w punkcie 1 postanowienia.

Zgodnie z treścią art. 177 § 1 pkt 6) kpc, sąd może zawiesić postępowanie z urzędu, jeżeli na skutek braku lub wskazania złego adresu powoda albo niewskazania przez powoda w wyznaczonym terminie adresu pozwanego lub danych pozwalających sądowi na ustalenie numerów, o których mowa w art. 208¹, lub niewykonania przez powoda innych zarządzeń nie można nadać sprawie dalszego biegu.

Wobec niewskazania przez powódkę adresu miejsca pobytu pozwanej w wyznaczonym terminie, postępowanie w sprawie należało zawiesić. Nie ulega bowiem wątpliwości, że bez posiadania informacji odnośnie aktualnego miejsca pobytu pozwanego, sprawie nie można nadać dalszego biegu, a to z uwagi na niemożność dokonywania prawidłowych doręczeń. Z tego względu, Sad zawiesił postępowanie w sprawie (punkt 2 postanowienia).

Z uwagi na powyższe okoliczności, orzeczono jak na wstępie.



Za zgodność z oryginałem

Żagań, dnia ...2018...11...1...9

podpis...*Joanna Błusław*...

POUCZENIE

1. O ile ustawa nie stanowi inaczej na postanowienie kończące postępowanie stronom służy zażalenie.
2. Na ile postanowienie służy zażalenie tylko w przypadkach wyraźnie w ustawie wskazanych
3. Zażalenie wnosi się do Sądu, który wyda zaskarżone postanowienie lub zarządzenie.
4. Jeśli ustawa nakazuje doręczenie odpisu postanowienia termin do wniesienia zażalenia liczy się od daty doręczenia. Wynosi on siedem dni. Zażalenie wniesione po upływie terminu nie będzie przyjęte.
5. Zażalenie na niesłuszne aresztowanie można wnosić w każdym stadium sprawy niezależnie od jakichkolwiek terminów, można je wnosić także bezpośrednio do Sądu odwoławczego.
6. Strony i ich przedstawiciele mają obowiązek zawiadomić Sąd o każdej zmianie miejsca zamieszkania. W razie zaniedbania tego obowiązku pismo sądowe pozostawia się w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia, chyba, że nowy adres jest Sądowi znany.