

POSTANOWIENIE

Dnia 6 lutego 2019r.

Sąd Rejonowy w Żaganiu, Wydział I Cywilny
w następującym składzie:

Przewodniczący: PSR Michał Wołowicz

po rozpoznaniu w dniu 6 lutego 2019r.

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa: **Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski Spółka Akcyjna z siedziba w Warszawa**

przeciwko: **Przemysławowi Tomczuk**

o zapłatę

postanawia:

zawiesić postępowanie.

Uzasadnienie

Powódka Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski Spółka Akcyjna z siedziba w Warszawa złożyła do Sądu Rejonowego Lublin - Zachód w Lublinie pozew przeciwko pozwanemu Przemysławowi Tomczuk.

W dniu 6 czerwca 2018r. Referendarz Sądowy w tamtejszym Sądzie w sprawie o sygn. VI Nc-e 910673/18 wydał nakaz zapłaty w elektronicznym postępowaniu upominawczym.

Postanowieniem z dnia 28 września 2018r. – wobec przeszkody w skutecznym doręczeniu pozwanemu nakazu wraz z odpisem pozwu i pouczeniem – uchylono w/w nakaz zapłaty i przekazano sprawę do rozpoznania tutejszemu Sądowi.

Pełnomocnik powódki został wezwany do uzupełnienia pozwu poprzez przedłożenie pełnomocnictwa wraz z odpisem dla strony przeciwnej w terminie 14 dni pod rygorem umorzenia postępowania oraz uiszczenia brakującej opłaty od pozwu w kwocie 148 złotych.

Strona powodowa w ustawowym terminie uzupełniła powyższe braki pozwu.

Następnie na mocy zarządzenia z dnia 10 stycznia 2019r. zobowiązano pełnomocnika powódki do wskazania aktualnego adresu pozwanego, ponieważ z informacji zamieszczonych w bazie PESEL – SAD wynika, że adres pozwanego jest nieaktualny.

Korespondencję w tym zakresie pełnomocnik powódki odebrał w dniu 18 stycznia 2019r.



Od tej daty do chwili obecnej nie wskazano danych adresowych strony pozwanej umożliwiających nadanie dalszego biegu sprawie, przy czym termin do dokonania tej czynności upłynął z dniem 1 lutego 2019r.

Pełnomocnik strony powodowej – pomimo odebranego wezwania – nie wskazał aktualnego adresu zamieszkania pozwanego, co uniemożliwia kontynuowanie przedmiotowego postępowania.

To strona wnioskująca winna wskazać adres uczestnika w sposób umożliwiający kontynuację postępowania i uznanie dokonywanych doręczeń za skuteczne, do czego – za pośrednictwem pełnomocnika - została zobowiązana.

Sąd nie jest zobligowany, aby samodzielnie ustalać adres zamieszkania strony –gdyż właściwe oznaczenie danych w tym zakresie należy do strony inicjującej postępowanie sądowe, co, podlega jedynie dokonywanej przez Sąd weryfikacji.

Zgodnie z treścią przepisu art. 177 § 1 pkt 6 k.p.c. Sąd może zawiesić postępowanie z urzędu, jeżeli na skutek braku lub wskazania złego adresu powoda albo niewskazania przez powoda w wyznaczonym terminie adresu pozwanego lub danych pozwalających sądowi na ustalenie numerów, o których mowa w art. 208¹ lub niewykonania przez powoda innych zarządzeń nie można nadać sprawie dalszego biegu.

Wobec faktu, iż strona powodowa nie wskazała aktualnego zamieszkania strony pozwanej, co uniemożliwia nadanie sprawie dalszego biegu, na mocy art. 177 § 1 pkt 6 k.p.c., Sąd orzekł jak w sentencji postanowienia.



Za zgodność z oryginałem
Żagań, dnia 08.02.2019.
podpis..... Kalite

POUCZENIE

1. O ile ustawa nie stanowi inaczej na postanowienie kończące postępowanie stronom służy zażalenie.
2. Na ile postanowienie służy zażalenie tylko w przypadkach wyraźnie w ustawie wskazanych
3. Zażalenie wnosi się do Sądu, który wyda zaskarżone postanowienie lub zarządzenie.
4. Jeśli ustawa nakazuje doręczenie odpisu orzeczenia termin do wniesienia zażalenia liczy się od daty doręczenia. Wynosi on siedem dni. Zażalenie wniesione po upływie terminu nie będzie przyjęte.
5. Zażalenie na niesłuszne aresztowanie można wnosić w każdym stadium sprawy niezależnie od jakichkolwiek terminów, można je wnosić także bezpośrednio do Sądu odwoławczego.
6. Strony i ich przedstawiciele mają obowiązek zawiadomić Sąd o każdej zmianie miejsca zamieszkania. W razie zaniedbania tego obowiązku pismo sądowe pozostawia się w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia, chyba, że nowy adres jest Sądowi znany.